

# **Resultatsammanställning av Kommunens Kvalitet i Korthet 2012-2014, Ljusnarsbergs kommun**

**September 2015  
Anders I Andersson**

# 1. Inledning

Kommunens Kvalitet i Korthet (KKiK) är en uppföljningsmetod vars syfte är att ge kommuninvånarna information om kvaliteten på den service som kommunen tillhandahåller, ge möjlighet att föra en dialog kring uppföljningens resultat och nyttja mätningarnas resultat som en del i styrningen och verksamhetsutvecklingen. Metoden började utvecklas 2006 av Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) i samarbete med den ideella organisationen Rådet för främjande av kommunala analyser (RKA). Arbetet inleddes med att ett antal kommunstyrelseordföranden inbjöds till ett antal möten för att identifiera vilka områden som ansågs centrala att få kunskaper om. För varje område togs sedan fram mått och mätformer vilka prövades och utvecklades under 2007-2010 av ett antal kommuner. KKiK, som är ett frivilligt och kostnadsfritt nätverk och har sedan den 4 september 2015 234 kommuner i landet som medlemmar. Samtliga kommuner i Örebro län utom Nora och Hällefors är medlemmar.

KKiK omfattar fem områden:

- Din kommuns tillgänglighet
- Trygghetsaspekter i din kommun
- Din delaktighet och kommunens information
- Din kommuns effektivitet
- Din kommun som samhällsutvecklare

Inom dessa fem områden används cirka 40 mått för att mäta kommunens prestationer. En del av dessa mått består av flera indikatorer. Utöver de 40 måtten finns tolv kompletterande mått vilka kommunerna själva avgör om de skall mätas. Mätresultaten hämtas från officiella källor som Öppna jämförelser, Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada), Statistiska centralbyrån (SCB), Skolverket, Socialstyrelsen med flera men även genom externa undersökningar samt interna undersökningar som genomförs av de deltagande kommunerna. Beträffande de egna undersökningarna i Ljusnarsbergs kommun har dessa genomförts av kanslichef Anders I Andersson, i varierande grad i samarbete med övrig personal i kommunen. Samtliga kommuner redovisar inte resultat för samtliga mått, exempelvis på grund av att kommunen inte beställer extern undersökning eller inte genomför en intern undersökning. Resultaten för måtten tas fram varje år under hösten och resultaten presenteras sedan i början av påföljande år. Valet av dessa tidpunkter för resultatinsamling och resultatredovisning grundar sig på att det skall vara möjligt att använda resultaten i kommunens årsredovisning.

Ljusnarsbergs kommun gick med i KKiK-nätverket 2012 och genomförde de första mätningarna hösten 2012, således utgör denna resultatsammanställning nummer tre. Kommunen har inte genomfört mätning av alla måtten som ingår i KKiK, varför det i sammanställningen saknas en del resultat. I sammanställningen har dock valts att använda sig av de mått nummer som används i KKiK 2013 och därmed saknas en del mått nummer. De mått som kommunen ej mätt framgår av bilaga 1. De totala resultaten för samtliga deltagande kommuner i KKiK finns att se på [www.skl.se](http://www.skl.se). Därutöver finns på denna webbplats

”Verktöglåda för Kommunens Kvalitet i Korthet” vilken närmare redovisar måttens syfte, metod och innebörd. Utöver resultaten i KKiK redovisas statistik från Valmyndigheten gällande valdeltagandet.

I sammanställningen har valts att först göra en presentation av resultaten 2012, 2013 och 2014 för att sedan göra en redovisning av det aktuella måttet följt av korta kommentarer med anledning av resultaten. En jämförelse görs med resultaten från de kommuner i Örebro län som deltar i KKiK samt grannkommunerna Skinnskatteberg och Ludvika. Vidare redovisas medelvärde, minsta (Minimum) och högsta (Maximalt) värde bland de kommuner som redovisat resultat samt det antal kommuner som redovisat resultat. Därtill redovisas ett ovägt medelvärde för de urval kommuner i redovisningen som har ett resultat. Ovägt medelvärde innebär att samtliga kommuner, oavsett antalet kommuninvånare, brukare, elever, förskolebarn etc, har samma tyngd, det vill säga det samlade svarsresultatet divideras med antalet kommuner.

Utöver denna sammanställning deltar kommunen tillsammans med några övriga kommuner i länet i ett samarbete gällande urval av nyckeltal till en nyckeltalsdag för länets ledande politiker och tjänstemän den 7 maj 2015 i Örebro. Det framtagna materialet till denna nyckeltalsdag baserar sig på resultaten i KKiK.

Ansvarig för sammanställningen inklusive kommentarer är kanslichef Anders I Andersson.

## 2. Resultatredovisning

### 2.1 Din kommuns tillgänglighet

**Mått 4a** Antal timmar per vecka som huvudbiblioteket i kommunen har öppet utöver tiden klockan 08.00-17.00 på vardagar

| Kommun                | Antal timmar |            |            |
|-----------------------|--------------|------------|------------|
|                       | 2012         | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>2</b>     | <b>2</b>   | <b>2</b>   |
| Askersund             | 7            | 7          | 7          |
| Degerfors             | 1            | 1          | 1          |
| Hallsberg             |              |            | 9          |
| Karlskoga             | 17           | 17         | 18         |
| Kumla                 | 18           | 18         | 18         |
| Laxå                  | 4            | 4          | 4          |
| Lekeberg              |              | 2          | 2          |
| Lindesberg            | 12           | 12         | 12         |
| Ludvika               | 20           | 20         | 20         |
| Skinnskatteberg       | 6            | 6          |            |
| Örebro                | 21           | 21         | 17         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>12</b>    | <b>12</b>  | <b>13</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>1</b>     | <b>1</b>   | <b>1</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>49</b>    | <b>67</b>  | <b>67</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>166</b>   | <b>188</b> | <b>194</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 10,8 timmar, 2013 – 10,0 timmar, 2014 – 10,0 timmar.

Måttet avser öppettider en vecka under en normal period på året. I kommuner med flera bibliotek avser undersökningen huvudbiblioteket.

Generellt kan ses att större kommuner beträffande kommuninvånarantalet har ett positivare resultat än mindre kommuner. Resultaten mellan åren visar ingen skillnad, samma gäller för medelvärdet bland de kommuner som ingår i resultatredovisningen.

**Mått 4b Antal timmar per vecka som simhallen i kommunen har öppet utöver tiden klockan 08.00-17.00 på vardagar**

| Kommun                | Antal timmar |            |            |
|-----------------------|--------------|------------|------------|
|                       | 2012         | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>13</b>    | <b>32</b>  | <b>26</b>  |
| Askersund             |              |            |            |
| Degerfors             | 0            | 0          | 0          |
| Hallsberg             |              |            | 32         |
| Karlskoga             | 23           | 23         | 23         |
| Kumla                 | 34           | 38         | 39         |
| Laxå                  | 0            | 0          | 0          |
| Lekeberg              |              |            |            |
| Lindesberg            | 47           | 47         | 47         |
| Ludvika               | 14           | 30         | 31         |
| Skinnskatteberg       |              |            |            |
| Örebro                | 50           | 54         | 55         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>25</b>    | <b>26</b>  | <b>26</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>     | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>53</b>    | <b>54</b>  | <b>55</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>147</b>   | <b>161</b> | <b>171</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 22,6 timmar, 2013 – 28,0 timmar, 2014 – 28,1 timmar.

Måttet avser öppettider en vecka under en normal period på året.

Det noterbara är att kommunen har mer än fördubblat antalet timmar per vecka när simhallen är öppen mellan 2012 och 2014. Skillnaden kan härledas till att kommunen under 2013 sålde simhallen. Förändringen innebär att kommunen har öppet i enlighet med medelvärdet men mindre antal timmar än det ovägdade medelvärdet för redovisade kommuner.

**Mått 4c Antal timmar per vecka som återvinningscentralen i kommunen har öppet utöver tiden klockan 08.00-17.00 på vardagar**

| Kommun                | Antal timmar |            |            |
|-----------------------|--------------|------------|------------|
|                       | 2012         | 2013       | 2014       |
| Ljusnarsberg          |              | 6          | 6          |
| Askersund             |              | 6          | 6          |
| Degerfors             |              | 6          | 6          |
| Hallsberg             |              |            | 5          |
| Karlskoga             |              | 11         | 9          |
| Kumla                 |              | 8          | 8          |
| Laxå                  |              | 2          | 4          |
| Lekeberg              |              | 5          | 5          |
| Lindesberg            |              | 10         | 7          |
| Ludvika               |              | 10         | 10         |
| Skinnskatteberg       |              | 9          |            |
| Örebro                |              | 27         | 27         |
| <b>Medelvärde</b>     |              | <b>11</b>  | <b>12</b>  |
| <b>Minimum</b>        |              | <b>0</b>   | <b>6</b>   |
| <b>Maximalt</b>       |              | <b>36</b>  | <b>36</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> |              | <b>187</b> | <b>194</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2013 – 9,1 timmar, 2014 – 8,5 timmar.

Måttet avser öppettider en vecka under en normal period på året.

Kommunens resultat är i linje med övriga kommuner som är redovisade.

**Mått 5 Andel av de som erbjudits plats inom förskoleverksamheten som har fått plats på önskat placeringsdatum**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>100</b> |            | <b>100</b> |
| Askersund             | 25         |            | 56         |
| Degerfors             | 63         | 52         | 79         |
| Hallsberg             |            |            | 31         |
| Karlskoga             | 51         | 32         | 55         |
| Kumla                 | 31         | 38         | 58         |
| Laxå                  | 89         | 63         | 53         |
| Lekeberg              |            | 28         | 65         |
| Lindesberg            | 90         | 88         | 89         |
| Ludvika               | 41         |            | 78         |
| Skinnskatteberg       | 100        | 100        |            |
| Örebro                | 98         |            | 100        |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>72</b>  | <b>70</b>  | <b>67</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>22</b>  | <b>0</b>   | <b>6</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>148</b> | <b>171</b> | <b>184</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 68,8 procent, 2013 – 57,3 procent, 2014 – 69,5 procent.

Någon mätning gjordes inte under 2013 i kommunen men enligt muntliga uppgifter uppnås inte 2012 års resultat. Kommunen är tillsammans med Örebro den enda av de redovisade kommunerna som uppnår 100 procent. Intressant är att medelvärdet för samtliga kommuner i KKiK sjunker varje år av de tre redovisade.

**Mått 6 Väntetiden i antal dagar för dem som inte fått plats för sitt barn inom förskoleverksamheten på önskat placeringsdatum**

| Kommun                | Antal dagar |            |            |
|-----------------------|-------------|------------|------------|
|                       | 2012        | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>0</b>    |            | <b>0</b>   |
| Askersund             | 38          |            | 18         |
| Degerfors             | 62          | 44         | 35         |
| Hallsberg             |             |            | 30         |
| Karlskoga             | 48          | 67         | 54         |
| Kumla                 | 31          | 27         | 44         |
| Laxå                  | 10          | 20         | 12         |
| Lekeberg              |             | 47         | 4          |
| Lindesberg            | 44          | 30         | 23         |
| Ludvika               | 21          |            | 48         |
| Skinnskatteberg       | 0           | 0          |            |
| Örebro                | 25          |            | 0          |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>21</b>   | <b>19</b>  | <b>21</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>    | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b>  | <b>81</b>  | <b>83</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>143</b>  | <b>168</b> | <b>179</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 27,9 dagar, 2013 – 33,6 dagar, 2014 – 24,4 dagar.

Måttet redovisar antalet dagar mellan önskat placeringsdatum och faktiskt erbjudet placeringsdatum.

I konsekvens av att det är 100 procent som erbjuds förskoleplats på önsakt placeringsdatum i kommunen,, mått 5, är väntetiden e antalet dagar noll.



**Mått 7 Väntetiden i snitt (antal dagar) för att få plats på ett äldreboende från ansökan till erbjudande om plats**

| Kommun                | Antal dagar |            |            |
|-----------------------|-------------|------------|------------|
|                       | 2012        | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>15</b>   | <b>31</b>  | <b>31</b>  |
| Askersund             | 87          | 57         | 87         |
| Degerfors             |             | 95         | 98         |
| Hallsberg             |             | 69         | 56         |
| Karlskoga             | 78          | 98         | 65         |
| Kumla                 | 88          | 71         | 43         |
| Laxå                  |             | 53         | 41         |
| Lekeberg              | 68          | 110        | 87         |
| Lindesberg            | 57          | 31         | 66         |
| Ludvika               | 29          | 58         | 37         |
| Skinnskatteberg       |             | 16         |            |
| Örebro                | 34          | 47         | 52         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>52</b>   | <b>50</b>  | <b>52</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>5</b>    | <b>0</b>   | <b>1</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>169</b>  | <b>156</b> | <b>208</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>186</b>  | <b>205</b> | <b>212</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 57,0 dagar, 2013 – 61,3 dagar, 2014 – 60,3 dagar.

Måttet redovisar genomsnittlig väntetid under årets första sex månader i dagar från ansökningsdatum till erbjudet inflyttningsdatum avseende särskilt boende inom äldreomsorg. Ansökningsdatum avser det datum då ansökan om plats på särskilt boende kommer in till kommunen och erbjudet inflyttningsdatum avser det datum då den enskilde enligt kommunens erbjudande har möjlighet att flytta in.

Väntetiden i kommunen har fördubblats i antal dagar mellan 2012 och 2013. Resultatet skall dock ses mot att kommunens resultat 2012 var mycket positivt. Det kan konstateras att Ljusnarsberg har den kortaste väntetiden av redovisade kommuner samt klart färre dagars väntetid än medelvärdet.

## 2.2 Trygghetsaspekter i din kommun

**Mått 10** Antal olika vårdare som besöker en äldre person med hemtjänst under en 14-dagarsperiod

| Kommun                | Antal      |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>8</b>   | <b>11</b>  | <b>11</b>  |
| Askersund             | 17         | 20         | 21         |
| Degerfors             |            | 13         | 13         |
| Hallsberg             | 20         | 23         | 20         |
| Karlskoga             | 17         | 19         | 18         |
| Kumla                 | 18         | 18         | 20         |
| Laxå                  |            | 17         | 16         |
| Lekeberg              | 11         | 11         | 12         |
| Lindesberg            | 15         | 13         | 14         |
| Ludvika               |            |            | 16         |
| Skinnskatteberg       | 14         | 15         |            |
| Örebro                | 18         | 18         | 19         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>13</b>  | <b>14</b>  | <b>15</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>3</b>   | <b>0</b>   | <b>6</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>22</b>  | <b>26</b>  | <b>25</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>179</b> | <b>204</b> | <b>214</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 – 15,3 vårdare, 2013 – 16,2 vårdare, 2014 – 16,4 vårdare.

Måttet redovisar i antal personer i snitt per hemtjänsttagare med hemtjänst under 14 dagar. Hemsjukvårdspersonal ingår inte.

Kommunens resultat 2014 är det bästa bland de redovisade kommunerna, dock har resultatet försämrats i förhållande till 2012. Enbart Lindesberg av de redovisade kommunerna har förbättrat sitt resultat mellan 2012 och 2014. Kommunens resultat understiger såväl medelvärdet som det ovägda medelvärdet bland redovisade kommuner..

**Mått 11 Antal barn per personal i kommunens förskolor**  
**Planerade och faktiskt**

| Kommun                | Antal             |                  |                   |                  |                   |                  |
|-----------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|
|                       | 2011<br>Planerade | 2012<br>Faktiskt | 2012<br>Planerade | 2013<br>Faktiskt | 2013<br>Planerade | 2014<br>Faktiskt |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>5,9</b>        | <b>3,6</b>       | <b>5,8</b>        | <b>3,6</b>       | <b>5,5</b>        | <b>3,7</b>       |
| Askersund             | 5,4               | 3,1              | 5,0               |                  | 5,2               |                  |
| Degerfors             | 5,3               | 3,6              | 5,2               | 3,7              | 5,2               | 3,5              |
| Hallsberg             | 5,6               |                  | 5,2               |                  | 5,1               | 4,9              |
| Karlskoga             | 5,9               | 4,4              | 5,8               | 4,1              | 5,8               | 4,3              |
| Kumla                 | 5,3               | 5,0              | 5,4               | 4,5              | 5,0               | 4,5              |
| Laxå                  | 5,2               | 4,7              | 6,0               | 4,5              | 6,1               | 4,9              |
| Lekeberg              | 5,1               |                  | 5,6               |                  | 5,2               | 4,1              |
| Lindesberg            | 5,2               | 4,2              | 5,7               | 4,3              | 5,4               | 3,9              |
| Ludvika               | 5,5               |                  | 5,4               |                  | 5,1               |                  |
| Skinnskatteberg       | 5,0               | 3,9              | 4,8               | 4,5              | 5,1               |                  |
| Örebro                | 5,2               | 4,5              | 5,1               |                  | 5,3               |                  |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>5,4</b>        | <b>4,3</b>       | <b>5,4</b>        | <b>4,4</b>       | <b>5,4</b>        | <b>4,3</b>       |
| <b>Minimum</b>        | <b>3,9</b>        | <b>3,1</b>       | <b>4,1</b>        | <b>3,3</b>       | <b>3,9</b>        | <b>3,0</b>       |
| <b>Maximalt</b>       | <b>7,4</b>        | <b>6,6</b>       | <b>7,7</b>        | <b>6,3</b>       | <b>7,0</b>        | <b>6,2</b>       |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b>        | <b>130</b>       | <b>290</b>        | <b>154</b>       | <b>289</b>        | <b>166</b>       |

Källa: Egen undersökning och Skolverket

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: Planerade 2011 – 5,4 barn, faktiskt 2012 – 4,1 barn, planerade 2012 – 5,4 barn och faktiskt 2013 – 4,2 barn, Planerade 2013 – 5,3 barn och faktiskt 2014 - 4,2 barn.

Måttet redovisar dels antalet planerade barn och antalet planerad personal, dels antalet närvarande barn och antal närvarande personal under en tvåveckorsperiod under oktober månad. Måttet avser samtliga förskolor i kommunen oavsett huvudman. Personalen är omräknad till årsarbetare. Antal planerade barn per planerad personal är uppgifter från Skolverkets statistik.

Det kan konstateras att antalet planerade barn per årsarbetare har minskat från 2011 till 2013 i kommunen, medan antalet faktiskt närvarande barn per årsarbetare är i princip samma mellan 2012 och 2014. Kommunen har färre antal närvarande barn per årsarbetare 2014b än både medelvärdet och det ovägda medelvärdet för redovisade kommuner samtliga år.

Det kan även konstateras att det är relativt stor skillnad mellan antalet faktiskt närvarande barn och planerat antal barn per årsarbetare, för 2013 är skillnaden 1,9 barn vilket motsvarar en frånvaro med 34,5 procent.

## 2.3 Din delaktighet och kommunens information

### Mått 12a Valdeltagande i kommunvalet 1998-2014, procent

| Kommun                | Procent     |             |             |             |             |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                       | 1998        | 2002        | 2006        | 2010        | 2014        |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>74,0</b> | <b>72,1</b> | <b>73,6</b> | <b>76,7</b> | <b>80,6</b> |
| Askersund             | 80,2        | 79,8        | 81,0        | 82,6        | 85,4        |
| Degerfors             | 81,4        | 80,7        | 80,0        | 83,9        | 84,1        |
| Hallsberg             | 81,4        | 80,8        | 81,8        | 83,7        | 86,0        |
| Karlskoga             | 78,5        | 77,4        | 79,0        | 81,6        | 83,5        |
| Kumla                 | 80,6        | 80,8        | 81,9        | 84,0        | 85,4        |
| Laxå                  | 79,3        | 79,1        | 78,2        | 82,3        | 83,8        |
| Lekeberg              | 81,6        | 80,8        | 82,1        | 85,4        | 86,7        |
| Lindesberg            | 78,1        | 77,5        | 78,8        | 81,8        | 84,5        |
| Ludvika               | 78,3        | 75,8        | 76,7        | 79,9        | 82,9        |
| Skinnskatteberg       | 78,0        | 74,1        | 75,6        | 80,9        | 82,4        |
| Örebro                | 79,9        | 80,6        | 81,3        | 83,6        | 84,8        |
| <b>Medelvärde</b>     |             |             |             |             | <b>83,2</b> |
| <b>Minimum</b>        |             |             |             |             | <b>60,5</b> |
| <b>Maximalt</b>       |             |             |             |             | <b>92,0</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b>  | <b>290</b>  | <b>290</b>  | <b>290</b>  | <b>290</b>  |

Källa: Valmyndigheten och SCB

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 1998 – 79,3 procent, 2002 – 78,3 procent, 2006 – 79,2 procent, 2010 – 82,2 procent, 2014 – 84,2 procent.

Kommunen har lägst valdeltagande av de redovisade kommunerna samtliga redovisade år. Valet 2014 innebar dock ett ökat valdeltagande.

**Mått 12b Valdeltagande i Europaparlamentsvalet 2004, 2009 och 2014, procent**

| <b>Kommun</b>         | <b>Procent</b> |             |             |
|-----------------------|----------------|-------------|-------------|
|                       | <b>2004</b>    | <b>2009</b> | <b>2014</b> |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>32,0</b>    | <b>37,2</b> | <b>43,4</b> |
| Askersund             | 35,6           | 40,9        | 45,6        |
| Degerfors             | 34,0           | 42,8        | 44,7        |
| Hallsberg             | 38,3           | 47,3        | 49,6        |
| Karlskoga             | 33,3           | 41,3        | 43,8        |
| Kumla                 | 37,1           | 44,8        | 46,7        |
| Laxå                  | 34,4           | 37,9        | 40,5        |
| Lekeberg              | 37,2           | 43,5        | 49,4        |
| Lindesberg            | 35,5           | 42,3        | 46,3        |
| Ludvika               | 35,7           | 37,1        | 43,7        |
| Skinnskatteberg       | 34,0           | 36,2        | 43,9        |
| Örebro                | 42,0           | 48,6        | 54,5        |
| <b>Medelvärde</b>     |                |             | <b>47,0</b> |
| <b>Minimum</b>        |                |             | <b>33,9</b> |
| <b>Maximalt</b>       |                |             | <b>69,0</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b>     | <b>290</b>  | <b>290</b>  |

Källa: Valmyndigheten och SCB

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2002 – 35,8 procent, 2009 – 41,7 procent, 2014 – 46,0 procent.

Kommunen följer mönstret i övriga redovisade kommuner, valdeltagandet ökar betydligt mellan valen. Dock skiljer det 2014 cirka 40 procentenheter mot valdeltagandet i riksdagsvalet.

## Mått 12c Valdeltagande i riksdagsvalet 2002-2014, procent

| Kommun                | Procent     |             |             |             |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                       | 2002        | 2006        | 2010        | 2014        |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>74,4</b> | <b>76,3</b> | <b>80,5</b> | <b>83,7</b> |
| Askersund             | 81,0        | 82,7        | 84,8        | 86,7        |
| Degerfors             | 82,3        | 82,3        | 86,1        | 86,4        |
| Hallsberg             | 82,3        | 84,0        | 86,2        | 88,3        |
| Karlskoga             | 79,6        | 81,5        | 84,3        | 85,7        |
| Kumla                 | 82,4        | 84,6        | 86,6        | 87,7        |
| Laxå                  | 80,7        | 80,9        | 84,3        | 85,9        |
| Lekeberg              | 81,8        | 83,6        | 86,4        | 88,4        |
| Lindesberg            | 79,3        | 81,3        | 84,6        | 86,8        |
| Ludvika               | 77,5        | 79,2        | 82,7        | 85,5        |
| Skinnskatteberg       | 77,5        | 79,3        | 84,4        | 84,9        |
| Örebro                | 82,5        | 83,7        | 86,2        | 86,9        |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>80,1</b> | <b>82,0</b> | <b>85,6</b> | <b>86,7</b> |
| <b>Minimum</b>        |             |             |             |             |
| <b>Maximalt</b>       |             |             |             |             |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b>  | <b>290</b>  | <b>290</b>  | <b>290</b>  |

Källa: Valmyndigheten

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2002 – 80,1 procent, 2006 – 81,6 procent, 2010 – 84,8 procent, 2014 – 86,4 procent.

En kontinuerlig ökning av valdeltagandet i kommunen kan konstateras mellan 2002 och 2014, vilket följer trenden i riket. Valdeltagandet vid samtliga val är dock lägre i kommunen än medelvärdet och det ovägd medelvärdet bland de redovisade kommunerna.

### Mått 13 Hur god är kommunens webbinformation?

| Kommun                | Procent av maxpoäng |            |            |
|-----------------------|---------------------|------------|------------|
|                       | 2012                | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>53</b>           | <b>64</b>  | <b>63</b>  |
| Askersund             | 65                  | 71         | 75         |
| Degerfors             | 66                  | 72         | 70         |
| Hallsberg             | 64                  | 73         | 73         |
| Karlskoga             | 82                  | 86         | 85         |
| Kumla                 | 67                  | 78         | 78         |
| Laxå                  | 65                  | 69         | 68         |
| Lekeberg              | 70                  | 75         | 74         |
| Lindesberg            | 71                  | 76         | 77         |
| Ludvika               | 73                  | 80         | 79         |
| Skinnskatteberg       | 61                  | 65         | 64         |
| Örebro                | 90                  | 92         | 91         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>74</b>           | <b>79</b>  | <b>78</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>47</b>           | <b>56</b>  | <b>55</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>91</b>           | <b>95</b>  | <b>94</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>289</b>          | <b>290</b> | <b>290</b> |

Källa: SKL:s webbinformationsundersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 68,9 procent, 2013 – 75,1 procent, 2014 – 74,8 procent.

Dessa resultat har tagits fram genom undersökning av SKL under somrarna 2012, 2013 och 2014. Undersökningen skapar ett informationsindex utifrån cirka 200 frågor vars svar skall kunna hittas på kommunens webbsida inom två minuter. Resultatet för en kommun kan bli maximalt 100 procent. Observeras skall att kommunen lanserade en ny webbplats i september 2013.

Den kraftiga resultatförbättringen i kommunen mellan 2012 och 2013 kan med största sannolikhet härledas till den i september 2013 nya webbplatsen. Dock uppnår resultaten 2013 och 2014 varken medelvärdet eller det ovägda medelvärdet, kommunens resultat är sämst bland de redovisade kommunerna.

**Mått 14 Hur väl möjliggör kommunen för medborgarna att delta i kommunens utveckling?**

| Kommun                | Procent av maxpoäng |            |            |
|-----------------------|---------------------|------------|------------|
|                       | 2012                | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>42</b>           | <b>51</b>  | <b>54</b>  |
| Askersund             | 39                  | 44         | 39         |
| Degerfors             | 35                  | 35         | 30         |
| Hallsberg             |                     |            | 22         |
| Karlskoga             | 39                  | 49         | 67         |
| Kumla                 | 46                  | 46         | 31         |
| Laxå                  | 39                  | 37         | 35         |
| Lekeberg              |                     | 40         | 48         |
| Lindesberg            | 51                  | 47         | 57         |
| Ludvika               | 40                  | 51         | 46         |
| Skinnskatteberg       |                     | 47         |            |
| Örebro                | 68                  | 58         | 63         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>49</b>           | <b>50</b>  | <b>53</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>13</b>           | <b>18</b>  | <b>13</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>77</b>           | <b>77</b>  | <b>96</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>159</b>          | <b>185</b> | <b>192</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 44,3 procent, 2013 – 45,9 procent, 2014 – 44,7 procent.

Mätningen utgörs av att kommunen gör en självskattning utifrån en mall i Kolada. Självskattningen består av en poängsättning där det antalet maxpoäng är 57. Det redovisade resultatet utgör kommunens sammanlagda poäng i andel (procent) av 57.

Det finns alltid en metodosäkerhet beträffande självskattning och detta skall finnas i åtanke. Dock gäller det att vara så ärlig som möjlig gentemot den egna kommunen. Kommunerna har varje av de redovisade åren förbättrat sitt resultat och både 2013 och 2014 är resultaten i enlighet med medelvärdet. Bland de redovisade kommunerna är det Karlskoga, Örebro och Lindesberg som 2014 har bättre resultat, Karlskoga och Lindesberg har förbättrat sina resultat markant mellan 2013 och 2014.



## 2.4 Din kommuns effektivitet

### Mått 16 Kostnad per inskrivet barn i förskolan

| Kommun                | Kronor per barn |                |                |
|-----------------------|-----------------|----------------|----------------|
|                       | 2011            | 2012           | 2013           |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>116 802</b>  | <b>111 222</b> | <b>119 004</b> |
| Askersund             | 130 259         | 129 135        | 125 964        |
| Degerfors             | 128 881         | 125 630        | 131 622        |
| Hallsberg             | 122 450         | 116 481        | 130 396        |
| Karlskoga             | 109 144         | 115 529        | 121 175        |
| Kumla                 | 106 126         | 111 874        | 114 046        |
| Laxå                  | 135 093         | 116 972        | 127 390        |
| Lekeberg              | 116 271         | 134 276        | 132 502        |
| Lindesberg            | 127 543         | 128 197        | 133 015        |
| Ludvika               | 118 378         | 124 096        | 127 625        |
| Skinnskatteberg       | 124 111         | 142 246        | 148 125        |
| Örebro                | 120 175         | 122 194        | 120 487        |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>119 578</b>  | <b>123 079</b> | <b>125 593</b> |
| <b>Minimum</b>        | <b>94 548</b>   | <b>84 276</b>  | <b>88 612</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>163 519</b>  | <b>171 691</b> | <b>165 972</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>282</b>      | <b>284</b>     | <b>289</b>     |

Källa: SKL:s Vad kostar verksamheten, tabell 7

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 – 121 269 kronor, 2013 – 123 154 kronor, 2014 – 127 613 kronor.

Måttet är bruttokostnad minus interna intäkter och försäljning till andra kommuner och landsting för förskola, dividerat med genomsnittligt antal inskrivna barn i förskolan vid mätning 15 oktober föregående år och innevarande år. Måttet avser förskola oavsett huvudman.

Kommunens kostnad per inskrivet barn i förskolan är något lägre än det ovägda medelvärdet för i sammanställningen redovisade kommuner samt medelvärdet för de redovisade kommunerna i KKiK samtliga år. En möjlig orsak till kostnadsskillnaden mellan kommunerna är antalet förskolor, ett färre antal och större förskolor möjliggör ett flexiblare nyttjande av de sammantagna resurserna.

Intressant notering är skillnaden mellan minimum och maximalt som uppgår till 77 360 kronor, den kommun med högst kostnad har 87,3 procent högre kostnader än den med lägst kostnad. Vad gäller medelvärdet har detta ökat från 2012 till 2014 med 6 015 kronor, motsvarande en ökning med 5,0 procent. Av de redovisade kommunerna har Askersund och Laxå minskat sina kostnader mellan 2011 och 2013.

**Mått 17a Resultat för elever i årskurs 6 i kommunen i de nationella proven  
(Andel elever som nått Skolverkets fastställda kravnivåer i ämnena svenska,  
engelska och matematik)**

| Kommun                | Procent |            |            |
|-----------------------|---------|------------|------------|
|                       | 2012    | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   |         | <b>84</b>  | <b>81</b>  |
| Askersund             |         | 89         | 88         |
| Degerfors             |         | 91         | 92         |
| Hallsberg             |         | 95         | 91         |
| Karlskoga             |         | 92         | 91         |
| Kumla                 |         | 89         | 87         |
| Laxå                  |         | 100        | 96         |
| Lekeberg              |         | 96         | 96         |
| Lindesberg            |         | 93         | 88         |
| Ludvika               |         | 89         | 92         |
| Skinnskatteberg       |         | 97         | 89         |
| Örebro                |         | 92         | 93         |
| <b>Medelvärde</b>     |         | <b>93</b>  | <b>92</b>  |
| <b>Minimum</b>        |         | <b>77</b>  | <b>74</b>  |
| <b>Maximalt</b>       |         | <b>100</b> | <b>99</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> |         | <b>290</b> | <b>290</b> |

Källa: Skolverket

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2013 - 92,3 procent 2014 – 90,3 procent.

Resultatet redovisas som ett snitt av procentsatserna av de som klarat respektive ämnesprov och hämtas från Skolverket för nationella prov genomförda våren 2013 och våren 2014.

Skolverket ändrade 2013 med anledning av det nya betygssystemet, varför resultaten 2013 inte är jämförbara med de resultat som redovisades 2012.

Kommunen har den lägsta andelen elever som uppnått Skolverkets kravnivåer av de redovisade kommunerna och kommunens resultat är sämre än såväl medelvärdet som det ovägda medelvärdet.

**Mått 17b Resultat för elever i årskurs 3 i kommunen i de nationella proven  
(Andel elever som nått Skolverkets fastställda kravnivåer i ämnena svenska,  
och matematik av de som genomfört proven)**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>38</b>  | <b>58</b>  | <b>41</b>  |
| Askersund             | 80         | 67         | 66         |
| Degerfors             | 59         | 65         | 59         |
| Hallsberg             | 64         | 62         | 51         |
| Karlskoga             | 73         | 70         | 70         |
| Kumla                 | 71         | 64         | 52         |
| Laxå                  | 39         | 61         | 60         |
| Lekeberg              | 75         | 69         | 76         |
| Lindesberg            | 78         | 72         | 72         |
| Ludvika               | 76         | 78         | 72         |
| Skinnskatteberg       | 38         | 72         | 87         |
| Örebro                | 73         | 69         | 64         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>69</b>  | <b>70</b>  | <b>68</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>33</b>  | <b>36</b>  | <b>33</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>89</b>  | <b>94</b>  | <b>93</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b> | <b>290</b> | <b>290</b> |

Källa: Skolverket

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 63,7 procent, 2013 – 67,3 procent, 2014 – 64,2 procent.

Resultatet redovisas som ett snitt av procentsatserna av de som klarat respektive ämnesprov och hämtas från Skolverket för nationella prov genomförda våren 2013 och våren 2014.

Resultaten för kommunen är sämst bland de redovisade kommunerna och understiger betydligt medelvärdet. En iakttagelse som skall göras är att det är stora skillnader mellan åren för flertalet av de befolkningsmässigt mindre kommunerna, vilket visar vådan av relativa beräkningar i en liten population. Detta utgör dock ingen förklaring till kommunens dåliga resultat. En intressant notering är att andelen elever som uppnår Skolverkets kravnivåer i årskurs 3 kraftigt understiger andelen elever i årskurs 6 som uppnår Skolverkets kravnivåer i mått 17a.

**Mått 17c Resultat för elever i årskurs 6 i kommunen i de nationella proven  
(Andel elever som nått Skolverkets fastställda kravnivåer i ämnet svenska  
inklusive svenska som andraspråk av de som genomfört proven)**

| Kommun                | Procent    |            |
|-----------------------|------------|------------|
|                       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>88</b>  | <b>83</b>  |
| Askersund             | 88         | 89         |
| Degerfors             | 90         | 91         |
| Hallsberg             | 93         | 91         |
| Karlskoga             | 89         | 92         |
| Kumla                 | 89         | 90         |
| Laxå                  | 100        | 96         |
| Lekeberg              | 95         | 97         |
| Lindesberg            | 93         | 92         |
| Ludvika               | 88         | 93         |
| Skinnskatteberg       | 100        | 97         |
| Örebro                | 92         | 95         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>93</b>  | <b>94</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>77</b>  | <b>67</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b> | <b>290</b> |

Källa: Skolverket, beräknat för Kolada

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2013 – 92,1 procent, 2014 – 92,2 procent.

Resultatet redovisar andelen elever, både i kommunala som fristående skolor, av dem som genomfört de nationella proven som nått Skolverkets kravnivå i ämnet svenska.

Detta mått är ett delresultat av mått 17a. Kommunen har lägst andel som nått kravnivån av redovisade kommuner och andelen understiger såväl medelvärdet som ovägda medelvärdet bland redovisade kommuner.

**Mått 17d Resultat för elever i årskurs 6 i kommunen i de nationella proven  
(Andel elever som nått Skolverkets fastställda kravnivåer i ämnet engelska  
av de som genomfört proven)**

| Kommun                | Procent    |            |
|-----------------------|------------|------------|
|                       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>74</b>  | <b>81</b>  |
| Askersund             | 90         | 86         |
| Degerfors             | 90         | 93         |
| Hallsberg             | 94         | 92         |
| Karlskoga             | 93         | 93         |
| Kumla                 | 90         | 86         |
| Laxå                  | 100        | 94         |
| Lekeberg              | 98         | 96         |
| Lindesberg            | 94         | 90         |
| Ludvika               | 88         | 91         |
| Skinnskatteberg       | 91         | 91         |
| Örebro                | 93         | 93         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>93</b>  | <b>93</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>69</b>  | <b>73</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b> | <b>290</b> |

Källa: Skolverket, beräknat för Kolada

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2013 – 91,3 procent, 2014 – 90,5 procent.

Resultatet redovisar andelen elever, både i kommunala som fristående skolor, av dem som genomfört de nationella proven som nått Skolverkets kravnivå i ämnet engelska.

Detta mått är ett delresultat av mått 17a. Kommunens resultat 2014 har förbättrats betydligt jämfört med 2013 och därmed har skillnaden jämfört med medelvärdet och det ovägda medelvärdet bland redovisade kommuner minskat. Här skall dock noteras att kommunens årskullar består av ett relativt litet antal elever vilket kan skapa stora differenser mellan åren när de redovisas i procentform.

**Mått 17e Resultat för elever i årskurs 6 i kommunen i de nationella proven  
(Andel elever som nått Skolverkets fastställda kravnivåer i ämnet matematik  
av de som genomfört proven)**

| Kommun                | Procent    |            |
|-----------------------|------------|------------|
|                       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>89</b>  | <b>79</b>  |
| Askersund             | 88         | 88         |
| Degerfors             | 93         | 91         |
| Hallsberg             | 97         | 89         |
| Karlskoga             | 93         | 89         |
| Kumla                 | 88         | 84         |
| Laxå                  | 100        | 98         |
| Lekeberg              | 95         | 96         |
| Lindesberg            | 93         | 82         |
| Ludvika               | 91         | 91         |
| Skinnskatteberg       | 100        | 81         |
| Örebro                | 90         | 91         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>93</b>  | <b>90</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>48</b>  | <b>65</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b> | <b>290</b> |

Källa: Skolverket, beräknat för Kolada

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2013 – 93,1 procent, 2014 – 88,3 procent.

Resultatet redovisar andelen elever, både i kommunala som fristående skolor, av dem som genomfört de nationella proven som nått Skolverkets kravnivå i ämnet matematik.

Detta mår är ett delresultat av mått 17a. Kommunens resultat är lägre än medelvärdet och det ovägda medelvärdet för redovisade kommuner. Det finns större variationer i kommunens resultat mellan åren men väven här skall det relativa låga antalet elever tas i beaktande. Intressant resultat uppvisar Laxå där 100 procent 2013 och 98 procent 2014 av eleverna uppnådde kravnivåerna.

**Mått 17f Resultat för elever i årskurs 3 i kommunen i de nationella proven  
(Andel elever som nått Skolverkets fastställda kravnivåer i ämnet svenska  
inklusive svenska som andraspråk av de som genomfört proven)**

| Kommun                | Procent    |            |
|-----------------------|------------|------------|
|                       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>61</b>  | <b>30</b>  |
| Askersund             | 68         | 82         |
| Degerfors             | 61         | 58         |
| Hallsberg             | 65         | 65         |
| Karlskoga             | 76         | 77         |
| Kumla                 | 67         | 57         |
| Laxå                  | 65         | 70         |
| Lekeberg              | 72         | 80         |
| Lindesberg            | 81         | 79         |
| Ludvika               | 81         | 74         |
| Skinnskatteberg       | 77         | 90         |
| Örebro                | 73         | 71         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>75</b>  | <b>73</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>38</b>  | <b>30</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>97</b>  | <b>97</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b> | <b>290</b> |

Källa: Skolverket, beräknat för Kolada

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2013 – 70,6 procent, 2014 – 69,4 procent.

Resultatet redovisar andelen elever, både i kommunala som fristående skolor, av dem som genomfört de nationella proven som nått Skolverkets kravnivå i ämnet svenska..

Detta mått är det delresultat av mått 17b. Kommunens resultat är det sämsta av alla 290 kommuner i riket. Åter igen skall det låga antalet elever noteras. Det kan även finnas skillnader mellan kommunerna vad gäller hur frekvent de låter elever genomföra proven.

**Mått 17g Resultat för elever i årskurs 3 i kommunen i de nationella proven  
(Andel elever som nått Skolverkets fastställda kravnivåer i ämnet matematik  
av de som genomfört proven)**

| Kommun                | Procent    |            |
|-----------------------|------------|------------|
|                       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>54</b>  | <b>52</b>  |
| Askersund             | 67         | 51         |
| Degerfors             | 69         | 60         |
| Hallsberg             | 58         | 36         |
| Karlskoga             | 64         | 63         |
| Kumla                 | 62         | 47         |
| Laxå                  | 57         | 50         |
| Lekeberg              | 65         | 73         |
| Lindesberg            | 63         | 66         |
| Ludvika               | 75         | 69         |
| Skinnskatteberg       | 68         | 85         |
| Örebro                | 64         | 57         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>66</b>  | <b>63</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>23</b>  | <b>20</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>96</b>  | <b>93</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b> | <b>290</b> |

Källa: Skolverket, beräknat för Kolada

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2013 – 63,8 procent, 2014 – 59,1 procent.

Resultatet redovisar andelen elever, både i kommunala som fristående skolor, av dem som genomfört de nationella proven som nått Skolverkets kravnivå i ämnet matematik.

Detta mått är ett delresultat av mått 17b. Vad gäller matematik är kommunens resultat i paritet med övriga redovisade kommuner men lägre än såväl medelvärdet som et ovägda medelvärdet för redovisade kommuner.



**Mått 18 Andel behöriga elever till något nationellt program på gymnasiet**

| Kommun                | Procent     |             |             |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|
|                       | 2012        | 2013        | 2014        |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>77,1</b> | <b>79,0</b> | <b>77,1</b> |
| Askersund             | 80,6        | 81,0        | 83,8        |
| Degerfors             | 84,5        | 82,0        | 78,9        |
| Hallsberg             | 77,8        | 74,0        | 84,9        |
| Karlskoga             | 84,0        | 84,0        | 82,0        |
| Kumla                 | 86,2        | 83,0        | 85,0        |
| Laxå                  | 78,0        | 86,0        | 81,1        |
| Lekeberg              | 90,0        | 89,0        | 90,9        |
| Lindesberg            | 81,1        | 78,0        | 77,1        |
| Ludvika               | 87,8        | 82,0        | 80,6        |
| Skinnskatteberg       | 91,7        | 76,0        | 90,9        |
| Örebro                | 86,0        | 85,0        | 84,4        |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>87,7</b> | <b>88,0</b> | <b>86,4</b> |
| <b>Minimum</b>        | <b>68,6</b> | <b>74,0</b> | <b>68,2</b> |
| <b>Maximalt</b>       | <b>99,3</b> | <b>99,0</b> | <b>98,7</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b>  | <b>289</b>  | <b>290</b>  |

Källa: Skolverket

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 83,7 procent, 2013 – 81,6 procent, 2014 – 83,1 procent.

Kommunen har samtliga år en lägre andel behöriga elever än medelvärdet och det ovägda medelvärdet bland redovisade kommuner. Det förefaller även som andelen befinner sig mellan 75 och 80 procent varje år.

### Mått 19a Elevers syn på skolan och undervisningen i årskurs 8, andel positiva svar

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>86</b>  |            | <b>81</b>  |
| Askersund             | 71         | 76         |            |
| Degerfors             | 71         | 75         | 75         |
| Hallsberg             | 72         | 70         | 75         |
| Karlskoga             | 78         | 79         | 77         |
| Kumla                 | 72         | 72         | 66         |
| Laxå                  | 85         | 84         | 85         |
| Lekeberg              | 83         | 77         | 74         |
| Lindesberg            | 75         | 83         | 76         |
| Ludvika               | 80         | 79         | 76         |
| Skinnskatteberg       |            | 81         | 79         |
| Örebro                |            | 80         | 78         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>77</b>  | <b>77</b>  | <b>76</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>49</b>  | <b>54</b>  | <b>55</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>91</b>  | <b>89</b>  | <b>93</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>155</b> | <b>181</b> | <b>194</b> |

Källa: Skolverkets elevundersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 – 70,3 procent, 2013 – 77,8 procent, 2014 – 76,5 procent.

Kommunens elever tycks trivas i skolan något bättre än i övriga riket, värdet är högre än både 2012 och 2014 än medelvärdet och det ovägda medelvärdet för redovisade kommuner.

## Mått 19 B Elevers syn på skolan och undervisningen i årskurs 5, andel positiva svar

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>93</b>  |            | <b>91</b>  |
| Askersund             | 93         | 85         |            |
| Degerfors             |            | 88         | 85         |
| Hallsberg             | 90         | 90         | 89         |
| Karlskoga             | 89         | 88         | 87         |
| Kumla                 | 84         | 82         | 78         |
| Laxå                  | 82         |            | 91         |
| Lekeberg              | 93         | 94         | 89         |
| Lindesberg            | 85         | 91         | 93         |
| Ludvika               | 86         | 88         | 86         |
| Skinnskatteberg       |            | 79         | 92         |
| Örebro                |            | 87         | 89         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>88</b>  | <b>87</b>  | <b>88</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>76</b>  | <b>67</b>  | <b>72</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>97</b>  | <b>96</b>  | <b>98</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>159</b> | <b>184</b> | <b>193</b> |

Källa: Egen uppgift och SKL

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 – 88,3 procent, 2013 – 87,2 procent, 2014 – 88,2 procent.

Kommunens elever i årskurs 5 har en positiv syn på skolan och undervisningen, vilket är glädjande.

**Mått 20a Kostnad per betygspoäng (Kostnad 2011, resultat 2012, Kostnad 2012, resultat 2013 respektive Kostnad 2013, resultat 2014)**

| Kommun                | Kronor     |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>387</b> | <b>434</b> | <b>376</b> |
| Askersund             | 382        | 386        | 375        |
| Degerfors             | 411        | 415        | 402        |
| Hallsberg             | 367        | 392        | 352        |
| Karlskoga             | 323        | 329        | 341        |
| Kumla                 | 289        | 297        | 312        |
| Laxå                  | 452        | 420        | 416        |
| Lekeberg              | 335        | 345        | 328        |
| Lindesberg            | 360        | 349        | 379        |
| Ludvika               | 343        | 409        | 389        |
| Skinnskatteberg       | 426        | 419        | 373        |
| Örebro                | 311        | 329        | 337        |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>353</b> | <b>361</b> | <b>368</b> |
| <b>Minimum</b>        | <b>230</b> | <b>255</b> | <b>264</b> |
| <b>Maximalt</b>       | <b>483</b> | <b>569</b> | <b>725</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>289</b> | <b>288</b> | <b>289</b> |

Källa: Skolverket och Dagens Samhälle

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 – 365 kronor, 2013 – 377 kronor, 2014 – 365 kronor.

Måttet avser kostnaderna, exklusive lokalkostnaderna, dividerat med antal betygspoäng, det vill säga det totala meritvärdet. Redovisningen 2014 bygger på 2014 års resultat och 2013 års kostnader.

Det kan noteras att kostnaden varierar stort mellan de olika åren för i princip samtliga redovisade kommuner. 2014 års resultat för kommunen är i enlighet med såväl medelvärdet som det ovägda medelvärdet för de redovisade kommunerna. Noterbart är att 2014 finns en mycket stor skillnad mellan minimum och maximalt, 357 kronor, vilket utgör 97 procent.

**Mått 20b Effektivitet i grundskolan, lärarresurskostnad i förhållande till andel elever som uppnått målen (Kostnad 2012, resultat 2013 respektive Kostnad 2013, resultat 2014)**

| Kommun                | Kronor       |              |
|-----------------------|--------------|--------------|
|                       | 2013         | 2014         |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>1 279</b> | <b>1 390</b> |
| Askersund             | 1 173        | 1 089        |
| Degerfors             | 1 188        | 1 291        |
| Hallsberg             | 1 210        | 997          |
| Karlskoga             | 911          | 977          |
| Kumla                 | 843          | 842          |
| Laxå                  | 1 093        | 1 160        |
| Lekeberg              | 984          | 887          |
| Lindesberg            | 1 016        | 1 176        |
| Ludvika               | 1 106        | 1 070        |
| Skinnskatteberg       | 1 375        | 961          |
| Örebro                | 925          | 933          |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>987</b>   | <b>1 020</b> |
| <b>Minimum</b>        | <b>659</b>   | <b>674</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>1 831</b> | <b>2 192</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>288</b>   | <b>289</b>   |

Källa: Skolverket och Scb

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2013 – 1 092 kronor, 2014 – 1 064 kronor.

Måttet visar kostnaden 2012 för lärarresurser i förhållande till resultaten 2013 respektive kostnad 2013 och resultat 2014. Övriga kostnader som lokaler, skolskjuts med mera har exkluderats.

Kommunens kostnader är betydligt högre än såväl medelvärdet som det ovägda medelvärdet för redovisade kommuner. Det kan även noteras att set skiljer en hel del mellan kommunerna, både i riket och de redovisade kommunerna.

**Mått 21 Andelen elever som fullgör gymnasieutbildningen i kommunen inom fyra år inklusive individuella programmet**

| Kommun                | Procent    |            |             |
|-----------------------|------------|------------|-------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014        |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>78</b>  | <b>75</b>  | <b>85,7</b> |
| Askersund             | 82         | 78         | 73,6        |
| Degerfors             | 75         | 77         | 77,6        |
| Hallsberg             | 77         | 73         | 76,1        |
| Karlskoga             | 76         | 76         | 73,0        |
| Kumla                 | 83         | 80         | 81,4        |
| Laxå                  | 80         | 82         | 78,5        |
| Lekeberg              | 82         | 87         | 84,0        |
| Lindesberg            | 75         | 72         | 73,3        |
| Ludvika               | 78         | 80         | 70,3        |
| Skinnskatteberg       | 73         | 62         | 81,0        |
| Örebro                | 79         | 77         | 79,9        |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>78</b>  | <b>77</b>  | <b>78,3</b> |
| <b>Minimum</b>        | <b>58</b>  | <b>57</b>  | <b>50,7</b> |
| <b>Maximalt</b>       | <b>89</b>  | <b>91</b>  | <b>95,3</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b> | <b>290</b> | <b>290</b>  |

Källa: Skolverket

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 78,2 procent, 2013 – 76,6 procent, 2014 – 77,9 procent.

Måttet är utifrån folkbokförda i kommunen.

Kommunens resultat 2014 överstiger medelvärdet i riket och det ovägda medelvärdet för redovisade kommuner, i det senare fallet är kommunens andel elever högst av samtliga redovisade kommuner. Det kan ses en ökning 2014 jämfört med övriga redovisade år.

**Mått 22 Kostnad per elev i förhållande till andel som inte fullföljer ett gymnasieprogram**

| Kommun                | Kronor        |               |               |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|
|                       | 2012          | 2013          | 2014          |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>25 029</b> | <b>26 809</b> | <b>14 990</b> |
| Askersund             | 20 738        | 26 513        | 35 995        |
| Degerfors             | 33 934        | 27 304        | 23 298        |
| Hallsberg             | 24 233        | 30 243        | 29 443        |
| Karlskoga             | 23 834        | 23 893        | 25 630        |
| Kumla                 | 18 587        | 22 584        | 21 974        |
| Laxå                  | 23 541        | 22 732        | 31 341        |
| Lekeberg              | 18 462        | 12 728        | 15 785        |
| Lindesberg            | 28 104        | 34 262        | 35 108        |
| Ludvika               | 22 029        | 21 434        | 33 688        |
| Skinnskatteberg       | 29 313        | 43 000        | 23 348        |
| Örebro                | 19 009        | 20 467        | 17 050        |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>24 224</b> | <b>25 246</b> | <b>25 186</b> |
| <b>Minimum</b>        | <b>10 648</b> | <b>8 674</b>  | <b>5 295</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>55 279</b> | <b>75 701</b> | <b>86 476</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>282</b>    | <b>285</b>    | <b>289</b>    |

Källa: Beräkning utifrån Skolverkets statistik

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 – 23 901 kronor, 2013 – 25 997 kronor, 2014 – 25 638 kronor.

Måttet utgår från kostnad per elev i gymnasiet och antalet elever som inte fullföljer gymnasiet inom fyra år inklusive Individuella programmet. Resultatet tas fram genom andelen (kvoten) elever som inte fullföljt gymnasiet multipliceras med kostnad per elev. Resultatet bygger på 2012 års elevresultat och 2011 års kostnader respektive 2013 års resultat och 2012 års kostnader och 2014 års resultat och 2013 års kostnader.. Måttet är utifrån folkbokförda i kommunen.

Måttets relevans är diskutabelt ur flera aspekter, i synnerhet som att skillnaden mellan kommunerna är oerhört stort.

### Mått 23-1 Andel avlidna som hade någon närvarande vid dödsögonblicket

| Kommun                | Procent    |            |
|-----------------------|------------|------------|
|                       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>75</b>  | <b>77</b>  |
| Askersund             | 96         | 92         |
| Degerfors             | 83         | 92         |
| Hallsberg             | 85         | 91         |
| Karlskoga             | 85         | 87         |
| Kumla                 | 88         | 95         |
| Laxå                  | 87         | 89         |
| Lekeberg              | 96         | 100        |
| Lindesberg            | 91         | 94         |
| Ludvika               | 82         | 85         |
| Skinnskatteberg       | 84         | 85         |
| Örebro                | 90         | 93         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>88</b>  | <b>89</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>63</b>  | <b>56</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b> | <b>290</b> |

Källa: Palliativa registret

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2013 – 86,8 procent, 2014-90,0 procent.

Kommunens resultat understiger klart medelvärdet och det ovägda medelvärdet bland de redovisade kommunerna, samt är sämst bland de redovisade kommunerna både 2013 och 2014.



**Mått 23-2 Andel boendeplatser i särskilt boende där den äldre erbjuds daglig utevistelse**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| Askersund             | 52         | 100        | 79         |
| Degerfors             | 100        | 76         | 100        |
| Hallsberg             | 78         | 79         | 100        |
| Karlskoga             | 90         | 96         | 100        |
| Kumla                 | 60         | 23         | 54         |
| Laxå                  | 100        | 100        | 100        |
| Lekeberg              | 100        | 100        | 100        |
| Lindesberg            | 0          | 0          | 26         |
| Ludvika               | 100        | 88         | 100        |
| Skinnskatteberg       |            | 100        |            |
| Örebro                | 92         | 93         | 93         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>75</b>  | <b>79</b>  | <b>81</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>212</b> | <b>223</b> |

Källa: Egen undersökning, Äldreguide och Palliativa registret

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 79,3 procent, 2013 – 79,6 procent, 2014-86,5 procent.

Ett antal redovisade kommuner utmärker sig.

**Mått 23-3 Andel boendeplatser i särskilt boende där den äldre erbjuds tid utifrån sina egna önskemål dagligen**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| Askersund             | 50         | 56         | 76         |
| Degerfors             | 100        | 8          | 0          |
| Hallsberg             | 82         | 82         | 0          |
| Karlskoga             | 49         | 91         | 54         |
| Kumla                 | 15         | 0          | 24         |
| Laxå                  | 0          | 100        | 0          |
| Lekeberg              | 100        | 100        | 100        |
| Lindesberg            | 0          | 0          | 26         |
| Ludvika               | 100        | 100        | 100        |
| Skinnskatteberg       |            | 100        |            |
| Örebro                | 100        | 100        | 92         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>67</b>  | <b>65</b>  | <b>65</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>212</b> | <b>224</b> |

Källa: Egen undersökning, Äldreguide och Palliativa registret

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 54,2 procent, 2013 – 61,4 procent, 2014-42,9 procent.

Det är stor differens mellan de redovisade kommunerna.

**Mått 23-4 Andel boendeplatser i särskilt boende där den äldre serveras kvälls-/nattmål**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| Askersund             | 100        | 100        | 100        |
| Degerfors             | 100        | 100        | 100        |
| Hallsberg             | 100        | 100        | 100        |
| Karlskoga             | 96         | 96         | 100        |
| Kumla                 | 100        | 100        | 100        |
| Laxå                  | 100        | 100        | 100        |
| Lekeberg              | 100        | 100        | 100        |
| Lindesberg            | 100        | 100        | 100        |
| Ludvika               | 100        | 100        | 100        |
| Skinnskatteberg       |            | 100        |            |
| Örebro                | 100        | 93         | 92         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>91</b>  | <b>91</b>  | <b>94</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>213</b> | <b>224</b> |

Källa: Egen undersökning, Äldreguide och Palliativa registret

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 99,6 procent, 2013 – 99,1 procent, 2014-99,3 procent.

**Mått 23-5 Andel boendeplatser i särskilt boende där den äldre själv kan välja tid för nattvila**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| Askersund             | 100        | 100        | 100        |
| Degerfors             | 100        | 100        | 100        |
| Hallsberg             | 100        | 100        | 100        |
| Karlskoga             | 85         | 86         | 94         |
| Kumla                 | 55         | 63         | 65         |
| Laxå                  | 100        | 100        | 100        |
| Lekeberg              | 100        | 100        | 100        |
| Lindesberg            | 100        | 100        | 100        |
| Ludvika               | 100        | 100        | 100        |
| Skinnskatteberg       |            | 100        |            |
| Örebro                | 100        | 100        | 100        |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>97</b>  | <b>97</b>  | <b>97</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>45</b>  | <b>16</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>213</b> | <b>225</b> |

Källa: Egen undersökning, Äldreguide och Palliativa registret

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 94,5 procent, 2013 – 95,8 procent.  
2014 – 96,3 procent.

**Mått 23-6 Andel boendeplatser i särskilt boende där den äldre själv kan välja tid för uppstigning på morgonen**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| Askersund             | 100        | 100        | 100        |
| Degerfors             | 100        | 100        | 100        |
| Hallsberg             | 100        | 100        | 100        |
| Karlskoga             | 94         | 94         | 91         |
| Kumla                 | 71         | 63         | 65         |
| Laxå                  | 100        | 100        | 100        |
| Lekeberg              | 100        | 100        | 100        |
| Lindesberg            | 100        | 100        | 100        |
| Ludvika               | 100        | 100        | 100        |
| Skinnskatteberg       |            | 100        |            |
| Örebro                | 100        | 95         | 100        |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>96</b>  | <b>96</b>  | <b>97</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>19</b>  | <b>16</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>213</b> | <b>225</b> |

Källa: Egen undersökning, Äldreguide och Palliativa registret

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 96,8 procent, 2013 – 96,0 procent. 2014 – 96,0 procent.

**Mått 23-7 Andel boendeplatser i särskilt boende som erbjuder minst en organiserad och gemensam aktivitet per dag under helgen**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>51</b>  | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| Askersund             | 32         | 0          | 0          |
| Degerfors             | 0          | 0          | 0          |
| Hallsberg             | 9          | 9          | 9          |
| Karlskoga             | 0          | 0          | 3          |
| Kumla                 | 0          | 7          | 7          |
| Laxå                  | 0          | 0          | 0          |
| Lekeberg              | 0          | 0          | 46         |
| Lindesberg            | 0          | 9          | 0          |
| Ludvika               | 0          | 0          | 0          |
| Skinnskatteberg       |            | 0          |            |
| Örebro                | 93         | 59         | 71         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>28</b>  | <b>30</b>  | <b>36</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>213</b> | <b>223</b> |

Källa: Egen undersökning, Äldreguide och Palliativa registret

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 16,8 procent, 2013 – 7,0 procent.  
2014 – 12,4 procent.

Resultaten som presenteras är negativa för samtliga redovisade kommuner utom Örebro och till viss mån Lekeberg.

**Mått 23-8 Andel boendeplatser i särskilt boende som erbjuder minst två organiserade och gemensamma aktiviteter under vardagar**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>0</b>   | <b>100</b> | <b>100</b> |
| Askersund             | 0          | 0          | 0          |
| Degerfors             | 0          | 0          | 0          |
| Hallsberg             | 0          | 0          | 100        |
| Karlskoga             | 9          | 0          | 12         |
| Kumla                 | 20         | 28         | 18         |
| Laxå                  | 0          | 50         | 0          |
| Lekeberg              | 0          | 0          | 0          |
| Lindesberg            | 33         | 49         | 26         |
| Ludvika               | 23         | 65         | 38         |
| Skinnskatteberg       |            | 0          |            |
| Örebro                | 93         | 86         | 73         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>46</b>  | <b>49</b>  | <b>50</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>213</b> | <b>223</b> |

Källa: Egen undersökning, Äldreguide och Palliativa registret

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 16,2 procent, 2013 – 31,5 procent, 2014 – 33,4 procent.

Kommunen har gjort en remarkabel uppryckning mellan 2012 och 2014 samt både 2013 och 2014 års resultat överstiger såväl medelvärdet som det ovägade medelvärdet bland redovisade kommuner betydligt.

**Mått 23-9 Andel boendeplatser i särskilt boende som erbjuder sammanboende för maka/make**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| Askersund             | 0          | 0          | 34         |
| Degerfors             | 100        | 76         | 100        |
| Hallsberg             | 100        | 100        | 100        |
| Karlskoga             | 2          | 2          | 9          |
| Kumla                 | 49         | 72         | 50         |
| Laxå                  | 12         | 14         | 100        |
| Lekeberg              | 0          | 57         | 100        |
| Lindesberg            | 0          | 0          | 0          |
| Ludvika               | 100        | 100        | 100        |
| Skinnskatteberg       |            | 100        |            |
| Örebro                | 10         | 52         | 51         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>59</b>  | <b>73</b>  | <b>75</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>211</b> | <b>224</b> |

Källa: Egen undersökning, Äldreguide och Palliativa registret

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 43,0 procent, 2013 – 56,1 procent, 2014 – 67,6 procent.



## Mått 24 Kostnad per brukare i särskilt boende, äldreomsorg (2013)

| Kommun                | Kronor |      |                  |
|-----------------------|--------|------|------------------|
|                       | 2011   | 2012 | 2013             |
| <b>Ljusnarsberg</b>   |        |      | <b>374 816</b>   |
| Askersund             |        |      | 718 471          |
| Degerfors             |        |      | 517 556          |
| Hallsberg             |        |      | 627 907          |
| Karlskoga             |        |      | 646 846          |
| Kumla                 |        |      | 716 734          |
| Laxå                  |        |      | 1 005 136        |
| Lekeberg              |        |      | 656 333          |
| Lindesberg            |        |      | 700 227          |
| Ludvika               |        |      | 591 239          |
| Skinnskatteberg       |        |      | 897 548          |
| Örebro                |        |      | 823 904          |
| <b>Medelvärde</b>     |        |      | <b>672 629</b>   |
| <b>Minimum</b>        |        |      | <b>350 549</b>   |
| <b>Maximalt</b>       |        |      | <b>1 740 100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |        |      | <b>277</b>       |

Källa: SKL:s Vad kostar verksamheten i din kommun?

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2013 – 689 726 kronor.

Från och med 2013 års redovisning är resultatet ett genomsnitt av alla månader på året ffffför att tidigare år enbart avse oktober månad, därva kan ingen jämförelse göras mellan åren.

Det kan konstateras att kommunen har en relativt låg kostnad jämfört med övriga kommuner i KKiK och de redovisade kommunerna och denna skillnad är betydande. Skillnaden exempelvis mellan Ljusnarsberg och Laxå är 630 320 kronor, vilket är märkligt stort.

## Mått 25 Andel brukare som är ganska/mycket nöjda med sitt särskilda boende

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>90</b>  | <b>89</b>  | <b>85</b>  |
| Askersund             | 53         | 64         | 69         |
| Degerfors             | 87         | 89         | 83         |
| Hallsberg             | 75         | 68         | 74         |
| Karlskoga             | 75         | 74         | 80         |
| Kumla                 | 75         | 70         | 77         |
| Laxå                  |            |            | 91         |
| Lekeberg              |            |            | 93         |
| Lindesberg            | 81         | 91         | 91         |
| Ludvika               | 87         | 75         | 81         |
| Skinnskatteberg       |            |            | 83         |
| Örebro                | 77         | 82         | 82         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>81</b>  | <b>84</b>  | <b>84</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>53</b>  | <b>64</b>  | <b>62</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>98</b>  | <b>97</b>  | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>254</b> | <b>260</b> | <b>285</b> |

Källa: Socialstyrelsens nationella brukarundersökning inom äldreomsorgen

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 77,8 procent, 2013 – 78,0 procent, 2014 – 82,4 procent.

Måttet för 2013 anger andelen brukare som svarat ”Mycket nöjd” eller ”Ganska nöjd” på frågan ”Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med ditt äldreboende.” De som svarat ”Ingen åsikt” har räknats bort.

Kommunens resultat är i enlighet med medelvärdet och det ovägda medelvärdet för redovisade kommuner. Noterbart är att andelen brukare som är ganska/mycket nöjda med sitt särskilda boende har minskat genom åren. En jämförelse med mått 24 är intressant, ett rakt samband mellan kostnad och andelen ganska/mycket nöjda brukare kan inte konstateras.

## Mått 26 Omsorgs- och serviceutbud inom hemtjänsten, andel av maxpoäng

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>52</b>  | <b>67</b>  | <b>58</b>  |
| Askersund             | 58         | 55         | 52         |
| Degerfors             | 52         | 36         | 39         |
| Hallsberg             | 48         | 48         | 58         |
| Karlskoga             | 73         | 67         | 67         |
| Kumla                 | 64         | 70         | 45         |
| Laxå                  | 58         | 52         | 73         |
| Lekeberg              | 67         | 61         | 70         |
| Lindesberg            | 61         | 64         | 64         |
| Ludvika               | 64         | 52         | 64         |
| Skinnskatteberg       | 73         | 73         |            |
| Örebro                | 94         | 94         | 91         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>69</b>  | <b>69</b>  | <b>66</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>39</b>  | <b>30</b>  | <b>39</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>94</b>  | <b>97</b>  | <b>94</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>200</b> | <b>210</b> | <b>223</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 63,7 procent, 2013 – 61,6 procent, 61,9 procent.

Måttet består av 17 indikatorer vilka bedöms utifrån ett poängsystem. Här redovisas endast andelen (procent) av maximala antalet poäng. De 17 indikatorerna framgår av bilaga 2.

Kommunens resultat varierar mellan åren och 2014 innebär att resultatet är sämre än både medelvärdet och det ovägda medelvärdet för redovisade kommuner.

## Mått 27 Kostnad per brukare inom hemtjänsten, äldreomsorgen

| Kommun                | Kronor         |                |                |
|-----------------------|----------------|----------------|----------------|
|                       | 2011           | 2012           | 2013           |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>90 020</b>  | <b>126 750</b> | <b>277 362</b> |
| Askersund             | 182 670        | 175 939        | 224 438        |
| Degerfors             | 212 145        | 326 567        | 360 135        |
| Hallsberg             | 87 744         | 143 710        | 149 072        |
| Karlskoga             | 139 582        | 250 466        | 516 181        |
| Kumla                 | 116 322        | 204 940        | 410 055        |
| Laxå                  | 140 605        | 246 126        | 271 282        |
| Lekeberg              | 305 835        | 220 876        | 354 706        |
| Lindesberg            | 143 190        | 214 593        | 265 790        |
| Ludvika               | 102 898        | 124 657        | 236 783        |
| Skinnskatteberg       | 137 893        | 268 034        | 274 246        |
| Örebro                | 176 921        | 295 988        | 300 963        |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>143 611</b> | <b>201 359</b> | <b>248 069</b> |
| <b>Minimum</b>        | <b>49 189</b>  | <b>77 194</b>  | <b>104 648</b> |
| <b>Maximalt</b>       | <b>315 828</b> | <b>621 735</b> | <b>516 181</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>289</b>     | <b>289</b>     | <b>275</b>     |

Källa: SKL:s Vad kostar verksamheten i din kommun?

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2011 – 152 985 kronor, 2012 – 216 554 kronor, 2014 – 303 418 kronor.

Måttet redovisas i kronor i snitt per brukare 2011, 2012 respektive 2013.

Detta mått har ifrågasatts beroende på de stora skillnaderna i resultat mellan kommunerna samt i samma kommun mellan åren. Redovisningen från kommunerna förefaller inte vara likvärdiga trots att måttet bygger kommunernas årliga Räkenskapssammandrag. Detta kan ses i kommunens resultat mellan åren, 2011 var kostanden 90 020 kronor och 2014 277 362 kronor. Sannolikt har det redovisningsmässiga skäl.

## Mått 28 Andel brukare som är ganska/mycket nöjda med sin hemtjänst

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>82</b>  | <b>73</b>  | <b>86</b>  |
| Askersund             | 86         | 86         | 93         |
| Degerfors             | 90         | 92         | 91         |
| Hallsberg             | 80         | 87         | 87         |
| Karlskoga             | 94         | 88         | 90         |
| Kumla                 | 89         | 87         | 90         |
| Laxå                  | 95         | 98         | 97         |
| Lekeberg              | 93         | 100        | 96         |
| Lindesberg            | 89         | 93         | 95         |
| Ludvika               | 88         | 89         | 90         |
| Skinnskatteberg       | 91         | 96         | 95         |
| Örebro                | 89         | 90         | 91         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>90</b>  | <b>91</b>  | <b>91</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>73</b>  | <b>73</b>  | <b>71</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>281</b> | <b>287</b> | <b>288</b> |

Källa: Socialstyrelsens nationella brukarundersökning inom äldreomsorgen

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 88,8 procent, 2013 – 89,9 procent, 2014 – 91,8 procent.

Måttet för 2014 anger andelen brukare som fått hemtjänst som svarat ”Mycket nöjd” eller ”Ganska nöjd” på frågan ”Hur nöjd eller missnöjd är du sammantaget med den hemtjänst du har?” De som svarat ”Ingen åsikt” har tagits bort.

Kommunen har starkt förbättrat sitt resultat mellan 2013 och 2014 men uppnår trots detta inte medelvärdet eller det ovägda medelvärdet bland de redovisade kommunerna.

**Mått 29-1 Andel boendeplatser enligt LSS § 9.9 där alla på boendet har möjlighet att äta huvudmålet tillsammans med minst en gång per vecka**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| Askersund             | 76         | 69         | 77         |
| Degerfors             | 100        | 100        | 100        |
| Hallsberg             |            | 100        | 100        |
| Karlskoga             | 100        | 100        | 100        |
| Kumla                 | 100        | 100        | 100        |
| Laxå                  | 100        |            | 100        |
| Lekeberg              | 100        | 100        | 100        |
| Lindesberg            | 100        | 100        | 100        |
| Ludvika               | 100        | 62         | 67         |
| Skinnskatteberg       |            |            |            |
| Örebro                | 74         | 87         | 86         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>90</b>  | <b>92</b>  | <b>94</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>201</b> | <b>214</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 95,0 procent, 2013 – 91,8 procent, 2014 – 93,6 procent.

Mått 29 består av nio indikatorer vilka redovisas var för sig.

Likväl mått 23 är indikatorerna i detta mått till stora delar av karaktären ja eller nej-frågor och därmed kan genom resultaten konstateras om vissa saker eller företeelser förekommer eller ej. Några närmare kommentarer kommer inte att göras av de olika indikatorernas resultat. De olika indikatorernas resultat är av konkret karaktär och kan vara av intresse för verksamheten att analysera.

**Mått 29-2 Andel boendeplatser enligt LSS § 9.9 där den boende ges möjlighet att vara ute på aktiviteter som kräver personalstöd efter klockan 21.00 minst en gång i månaden**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| Askersund             | 100        | 100        | 100        |
| Degerfors             | 100        | 100        | 100        |
| Hallsberg             |            | 21         | 33         |
| Karlskoga             | 100        | 100        | 100        |
| Kumla                 | 25         | 100        | 100        |
| Laxå                  | 100        |            | 65         |
| Lekeberg              | 100        | 100        | 100        |
| Lindesberg            | 100        | 59         | 62         |
| Ludvika               | 100        | 100        | 100        |
| Skinnskatteberg       |            |            |            |
| Örebro                | 44         | 72         | 82         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>89</b>  | <b>90</b>  | <b>92</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>201</b> | <b>214</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 86,9 procent, 2013 – 85,2 procent, 2014 – 85,6 procent.

**Mått 29-3 Andel boendeplatser enligt LSS § 9.9 där den boende har inflytande över maten (huvudmålet) (kan bestämma över vilken mat (huvudmålet) som serveras)**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| Askersund             | 41         | 46         | 100        |
| Degerfors             | 100        | 100        | 100        |
| Hallsberg             |            | 32         | 60         |
| Karlskoga             | 91         | 100        | 91         |
| Kumla                 | 88         | 100        | 91         |
| Laxå                  | 0          |            | 100        |
| Lekeberg              | 100        | 100        | 0          |
| Lindesberg            | 100        | 95         | 43         |
| Ludvika               | 100        | 100        | 100        |
| Skinnskatteberg       |            |            |            |
| Örebro                | 78         | 84         | 86         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>93</b>  | <b>93</b>  | <b>95</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>201</b> | <b>214</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 - 79,8 procent, 2013 – 85,7 procent, 2014 – 79,2 procent.



**Mått 29-4 Andel boendeplatser enligt LSS § 9.9 där den boende har möjlighet till en individuellt anpassad aktivitet per dag utanför bostaden**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>0</b>   | <b>100</b> | <b>100</b> |
| Askersund             | 0          | 0          | 77         |
| Degerfors             | 100        | 0          | 100        |
| Hallsberg             |            | 32         | 28         |
| Karlskoga             | 85         | 100        | 100        |
| Kumla                 | 54         | 15         | 93         |
| Laxå                  | 0          |            | 0          |
| Lekeberg              | 0          | 60         | 100        |
| Lindesberg            | 70         | 45         | 59         |
| Ludvika               | 100        | 100        | 100        |
| Skinnskatteberg       |            |            |            |
| Örebro                | 93         | 98         | 67         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>61</b>  | <b>68</b>  | <b>67</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>198</b> | <b>213</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 – 50,2 procent, 2013 – 55,0 procent, 2014 – 74,9 procent.

**Mått 29-6 Andel boendeplatser enligt LSS § 9.9 där den boende har tillgång till egen brevlåda som posten levererar till**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>0</b>   | <b>60</b>  | <b>60</b>  |
| Askersund             | 85         | 87         | 86         |
| Degerfors             | 61         | 100        | 100        |
| Hallsberg             |            | 47         | 40         |
| Karlskoga             | 84         | 100        | 66         |
| Kumla                 | 42         | 56         | 93         |
| Laxå                  | 100        |            | 100        |
| Lekeberg              | 100        | 100        | 64         |
| Lindesberg            | 66         | 55         | 54         |
| Ludvika               | 57         | 100        | 100        |
| Skinnskatteberg       |            |            |            |
| Örebro                | 85         | 95         | 90         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>80</b>  | <b>81</b>  | <b>85</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>200</b> | <b>214</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 – 68,0 procent, 2013 – 80,0 procent, 2014 – 77,5 procent.

**Mått 29-7 Andel boendeplatser enligt LSS § 9.9 där den boende kan ta emot gäster alla kvällar efter klockan 21.00**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| Askersund             | 100        | 100        | 100        |
| Degerfors             | 100        | 100        | 100        |
| Hallsberg             |            | 100        | 100        |
| Karlskoga             | 100        | 100        | 100        |
| Kumla                 | 100        | 100        | 100        |
| Laxå                  | 55         |            | 100        |
| Lekeberg              | 100        | 100        | 100        |
| Lindesberg            | 100        | 100        | 86         |
| Ludvika               | 100        | 100        | 100        |
| Skinnskatteberg       |            |            |            |
| Örebro                | 96         | 97         | 97         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>98</b>  | <b>99</b>  | <b>99</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>75</b>  | <b>75</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>201</b> | <b>214</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 – 95,1 procent, 2013 – 99,7 procent, 2014 – 98,5 procent.

**Mått 29-8 Andel boendeplatser enligt LSS § 9.9 där det är möjligt att bli sambo eller få hjälp att hitta gemensam lägenhet på annat boende**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| Askersund             | 85         | 87         | 86         |
| Degerfors             | 100        | 100        | 100        |
| Hallsberg             |            | 100        | 100        |
| Karlskoga             | 77         | 100        | 100        |
| Kumla                 | 100        | 100        | 100        |
| Laxå                  | 100        |            | 100        |
| Lekeberg              | 100        | 100        | 100        |
| Lindesberg            | 100        | 100        | 100        |
| Ludvika               | 100        | 100        | 100        |
| Skinnskatteberg       |            |            |            |
| Örebro                | 48         | 47         | 78         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>86</b>  | <b>91</b>  | <b>92</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>200</b> | <b>214</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 – 91,0 procent, 2013 – 93,4 procent, 2014 – 96,7 procent.

**Mått 29-9 Andel boendeplatser enligt LSS § 9.9 där hot eller våld mot brukare inte förekommit under de sex senaste månaderna**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>100</b> | <b>60</b>  |            |
| Askersund             | 56         | 74         | 69         |
| Degerfors             | 100        | 76         | 18         |
| Hallsberg             |            | 88         | 100        |
| Karlskoga             | 29         | 42         | 41         |
| Kumla                 | 63         | 90         | 45         |
| Laxå                  | 100        |            | 100        |
| Lekeberg              | 100        | 80         | 50         |
| Lindesberg            | 86         | 63         | 52         |
| Ludvika               | 100        | 74         | 75         |
| Skinnskatteberg       |            | 7          |            |
| Örebro                | 37         | 48         | 45         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>72</b>  | <b>74</b>  | <b>64</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |
| <b>Antal kommuner</b> |            | <b>197</b> | <b>211</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 – 77,1 procent, 2013 – 63,8 procent, 2014 – 59,5 procent.

## 2.5 Din kommun som samhällsutvecklare

### Mått 31 Andelen förvärvsarbetande i kommunen av invånarna i åldern 20-64 år

| Kommun                | Procent     |             |             |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|
|                       | 2011        | 2012        | 2013        |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>70,6</b> | <b>69,8</b> | <b>68,7</b> |
| Askersund             | 79,4        | 80,2        | 79,8        |
| Degerfors             | 74,9        | 75,7        | 75,3        |
| Hallsberg             | 77,0        | 77,0        | 77,4        |
| Karlskoga             | 76,8        | 77,2        | 76,9        |
| Kumla                 | 80,0        | 80,5        | 80,3        |
| Laxå                  | 81,0        | 79,5        | 76,6        |
| Lekeberg              | 82,6        | 82,7        | 83,1        |
| Lindesberg            | 77,4        | 77,8        | 77,1        |
| Ludvika               | 77,2        | 77,4        | 77,4        |
| Skinnskatteberg       | 74,1        | 74,3        | 75,2        |
| Örebro                | 75,4        | 75,6        | 75,9        |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>78,4</b> | <b>78,6</b> | <b>78,5</b> |
| <b>Minimum</b>        | <b>63,1</b> | <b>63,6</b> | <b>63,9</b> |
| <b>Maximalt</b>       | <b>87,3</b> | <b>88,0</b> | <b>87,2</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b>  | <b>290</b>  | <b>289</b>  |

Källa: SCB:s registerbaserade arbetsmarknadsstatistik (RAMS)

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2011 – 77,2 procent, 2012 – 77,3 procent, 2013 – 77,0 procent.

Måttet redovisar andelen i procent av totalt antal invånare mellan 20 och 64 år som förvärvsarbetar.

Kommunen har relativt övriga kommuner i landet en tämligen låg andel förvärvsarbetande i åldern 20-64 år. Likaledes är andelen lägst i kommunen i jämförelse med de kommuner som redovisas i denna sammanställning för samtliga år. Negativt är att andelen förvärvsarbetande minskat varje redovisat år.

**Mått 32a Andel invånare som någon gång under året erhållit ekonomiskt bistånd inklusive introduktionsersättning**

| Kommun                | Procent     |            |             |
|-----------------------|-------------|------------|-------------|
|                       | 2011        | 2012       | 2013        |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>3,9</b>  | <b>3,4</b> | <b>2,6</b>  |
| Askersund             | 2,8         | 2,5        | 2,4         |
| Degerfors             | 5,9         | 4,7        | 5,2         |
| Hallsberg             | 5,2         | 3,8        | 3,2         |
| Karlskoga             | 4,4         | 4,7        | 4,5         |
| Kumla                 | 5,0         | 4,4        | 4,3         |
| Laxå                  | 0,6         | 0,8        | 0,9         |
| Lekeberg              | 2,5         | 2,5        | 2,7         |
| Lindesberg            | 6,6         | 5,8        | 6,9         |
| Ludvika               | 6,9         | 5,6        | 6,7         |
| Skinnskatteberg       | 4,3         | 3,6        | 5,7         |
| Örebro                | 6,1         | 5,7        | 5,6         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>4,2</b>  | <b>4,0</b> | <b>4,1</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0,6</b>  | <b>0,5</b> | <b>0,4</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>11,9</b> | <b>9,9</b> | <b>10,8</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>285</b>  | <b>281</b> | <b>285</b>  |

Källa: SCB

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2011 – 4,5 procent, 2012 – 4,0 procent, 2013 – 4,2 procent.

Måttet visar antalet invånare som någon gång under året erhållit ekonomiskt bistånd inklusive introduktionsersättning dividerat med antalet invånare den 31 december multiplicerat med 100.

Kommunen har ett positivt resultat jämfört med övriga kommuner i riket och redovisade kommuner. Det skall även noteras att andelen sjunkit med en dryg procentenhet mellan 2013 och 2014.

**Mått 32b Andel invånare som någon gång under året erhållit ekonomiskt bistånd inklusive introduktionsersättning**

| <b>Kommun</b>         | <b>Procent<br/>2013</b> |
|-----------------------|-------------------------|
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>29,9</b>             |
| Askersund             | 17,5                    |
| Degerfors             | 25,3                    |
| Hallsberg             | 26,1                    |
| Karlskoga             | 29,0                    |
| Kumla                 | 36,3                    |
| Laxå                  |                         |
| Lekeberg              | 30,8                    |
| Lindesberg            | 31,8                    |
| Ludvika               | 38,5                    |
| Skinnskatteberg       | 19,2                    |
| Örebro                | 39,8                    |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>28,2</b>             |
| <b>Minimum</b>        | <b>0,0</b>              |
| <b>Maximalt</b>       | <b>56,8</b>             |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>284</b>              |

Källa: Socialstyrelsen

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2013 – 29,5 procent

Vuxna biståndstagare med långvarigt ekonomiskt bistånd under året dividerat med antalet vuxna biståndstagare under året. Långvarigt bistånd avser 10-12 månader under året.

Resultatet visar att 2013 var 29,9 procent av kommunens invånare som erhållit ekonomiskt bistånd att betrakta som långvariga stödtagare. Kommunens resultat är på samma nivå som medelvärdet av redovisade kommuner i KKiK och ovägda medelvärdet för redovisade kommuner. Av de redovisade kommunerna utmärker sig Askersund och Skinnskatteberg vars andel långvariga biståndstagare understiger 20 procent medan motsvarande andel är 40 procent i Örebro.



### Mått 33 Antal nya företag per 1 000 invånare

| Kommun                | Antal       |             |             |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|
|                       | 2012        | 2013        | 2014        |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>4,1</b>  | <b>3,3</b>  | <b>3,3</b>  |
| Askersund             | 4,3         | 5,8         | 3,4         |
| Degerfors             | 4,0         | 1,3         | 1,9         |
| Hallsberg             | 4,7         | 3,8         | 2,2         |
| Karlskoga             | 3,2         | 3,8         | 3,3         |
| Kumla                 | 3,8         | 4,1         | 3,3         |
| Laxå                  | 6,8         | 4,7         | 4,3         |
| Lekeberg              | 3,8         | 3,3         | 4,4         |
| Lindesberg            | 4,2         | 3,0         | 2,8         |
| Ludvika               | 4,5         | 3,8         | 3,3         |
| Skinnskatteberg       | 4,6         | 2,3         | 2,7         |
| Örebro                | 6,9         | 6,2         | 6,2         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>5,5</b>  | <b>5,0</b>  | <b>4,9</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>2,0</b>  | <b>1,3</b>  | <b>0,6</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>14,5</b> | <b>14,6</b> | <b>14,6</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b>  | <b>290</b>  | <b>290</b>  |

Källa: Nyföretagarcentrums Företagsbarometer

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 – 4,6 nystartade företag, 2013 – 3,8 nystartade företag, 2014 – 3,4 nystartade företag.

Måttet avser antal nya företag per 1 000 invånare under första halvåret 2013.

Likt alla andra mätningar som avser förändringar från ett tillstånd till ett annat, skall viss försiktighet iakttas vid läsning av resultatet, utgångsläget framgår inte. Det bör noteras att det inte av resultaten framgår karaktären av de nystartade företagen, det vill säga är det Skåne-Anders Skoputs eller IKEA i Kopparberg AB som etablerat sig i kommunen är av viss betydelse.

### Mått 34 Sammanfattande omdöme av företagsklimatet i kommunen

| Kommun                | Index<br>2013 |
|-----------------------|---------------|
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>69</b>     |
| Askersund             | 75            |
| Degerfors             |               |
| Hallsberg             | 70            |
| Karlskoga             | 70            |
| Kumla                 |               |
| Laxå                  | 77            |
| Lekeberg              | 74            |
| Lindesberg            | 58            |
| Ludvika               | 73            |
| Skinnskatteberg       | 69            |
| Örebro                | 61            |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>67</b>     |
| <b>Minimum</b>        | <b>51</b>     |
| <b>Maximalt</b>       | <b>81</b>     |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>189</b>    |

Källa: SKL:s undersökning Insikten

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2013 – 69,6 procent.

Måttet grundar sin på en undersökning av den service kommunerna ger företag i fem olika tillståndsärenden: utskänkningstillstånd, markupplåtelse, bygglov, miljö- och hälsoskyddstillsyn samt brandtillsyn. Vidare mäts företagarens syn på följande kvalitetsfaktorer: tillgänglighet, kompetens, bemötande, rättssäkerhet och effektivitet. Varje typ av tillståndsärenden och kvalitetsfaktor får ett betygsindex mellan 0 och 100. Utifrån detta görs ett sammanlagt Nöjd-Kund-Index (NKI).

I nyligen publicerad likartad undersökning har kommunens företagsklimat förbättrats betydligt jämfört med 2013.

**Mått 35 Antal utbetalda dagar med sjukpenning och arbetsskadesjukpenning per registrerad försäkrad i åldrarna 16-64 exklusive försäkrade med hel sjukersättning eller aktivitetsersättning**

| Kommun                | Antal       |             |             |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|
|                       | 2011        | 2012        | 2013        |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>8,9</b>  | <b>10,8</b> | <b>11,3</b> |
| Askersund             | 8,6         | 11,2        | 11,9        |
| Degerfors             | 8,7         | 10,6        | 10,4        |
| Hallsberg             | 9,4         | 10,9        | 10,3        |
| Karlskoga             | 7,9         | 9,7         | 10,7        |
| Kumla                 | 8,9         | 10,2        | 11,2        |
| Laxå                  | 10,6        | 10,9        | 10,5        |
| Lekeberg              | 9,1         | 10,0        | 9,7         |
| Lindesberg            | 7,5         | 8,9         | 10,2        |
| Ludvika               | 7,4         | 8,5         | 9,9         |
| Skinnskatteberg       | 9,1         | 9,4         | 9,6         |
| Örebro                | 6,8         | 7,8         | 8,0         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>7,5</b>  | <b>8,5</b>  | <b>9,3</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>3,8</b>  | <b>4,4</b>  | <b>4,4</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>12,5</b> | <b>13,4</b> | <b>14,3</b> |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b>  | <b>290</b>  | <b>290</b>  |

Källa: Försäkringskassan

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2011 – 8,6 utbetalda dagar, 2012 – 9,9 utbetalda dagar, 2013 – 10,3 utbetalda dagar.

Sjukpenningtalet redovisas som antalet utbetalda dagar med sjukpenning och arbetsskadesjukpenningar per registrerad försäkrad i åldrarna 16-64 år exklusive försäkrade med hel sjukersättning eller aktivitetsersättning. Sjukpenningtalet redovisas för en tolv månaders period. Alla dagar är omräknade till heldagar. Dagar med sjuklön från arbetsgivaren ingår inte i sjukpenningtalet.

En allmän ökning kan konstateras i riket och bland redovisade kommuner, dock har vissa kommuner minskat antalet utbetalda dagar mellan 2012 och 2013. Kommunen har 2014 fler antal utbetalda dagar än medelvärdet och det ovägdade medelvärdet bland de redovisade kommunerna, samma gäller för tidigare år.

**Mått 36 Andel återvunnet material i förhållandena till totala mängden hushållsavfall**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2011       | 2012       | 2013       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>34</b>  | <b>25</b>  | <b>21</b>  |
| Askersund             | 22         | 14         | 12         |
| Degerfors             |            |            | 34         |
| Hallsberg             |            |            |            |
| Karlskoga             |            |            | 37         |
| Kumla                 |            |            |            |
| Laxå                  | 28         | 28         | 28         |
| Lekeberg              |            |            |            |
| Lindesberg            | 40         | 31         | 37         |
| Ludvika               | 56         | 48         | 50         |
| Skinnskatteberg       |            | 37         | 38         |
| Örebro                |            | 49         | 46         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>35</b>  | <b>36</b>  | <b>36</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>15</b>  | <b>14</b>  | <b>12</b>  |
| <b>Maximalt</b>       | <b>79</b>  | <b>65</b>  | <b>66</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>166</b> | <b>196</b> | <b>231</b> |

Källa: Avfall Sverige

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2011 – 36,0 procent, 2012 – 33,1 procent, 2013 – 33,7 procent.

Mätperioderna är 2011, 2012 och 2013.

Noterbart är att andelen återvunnet material har minskat över åren..

### Mått 37 Andel miljövänliga bilar i förhållande till totalt antal bilar

| Kommun                | Procent    |      |            |
|-----------------------|------------|------|------------|
|                       | 2012       | 2013 | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>0</b>   |      | <b>0</b>   |
| Askersund             | 27         |      | 34         |
| Degerfors             | 38         |      | 27         |
| Hallsberg             |            |      |            |
| Karlskoga             | 29         |      | 37         |
| Kumla                 | 27         |      | 21         |
| Laxå                  | 18         |      | 20         |
| Lekeberg              |            |      | 41         |
| Lindesberg            | 45         |      | 46         |
| Ludvika               | 57         |      | 54         |
| Skinnskatteberg       |            |      |            |
| Örebro                | 61         |      | 62         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>44</b>  |      | <b>44</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   |      | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>99</b>  |      | <b>89</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>157</b> |      | <b>176</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 – 34,2 procent, 2014 – 33,6 procent,

Kommunen har väldigt liten andel egna bilar.

**Mått 38 Andel inköpta (kronor) miljömärkta livsmedel i förhållande till totalt inköpta livsmedel (Ekologiska livsmedel)**

| Kommun                | Procent    |            |            |
|-----------------------|------------|------------|------------|
|                       | 2012       | 2013       | 2014       |
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>10</b>  | <b>12</b>  | <b>12</b>  |
| Askersund             | 20         | 20         | 22         |
| Degerfors             | 5          | 9          | 10         |
| Hallsberg             |            |            | 12         |
| Karlskoga             |            | 9          | 10         |
| Kumla                 | 7          | 21         | 26         |
| Laxå                  | 21         | 13         | 28         |
| Lekeberg              | 11         | 9          | 27         |
| Lindesberg            | 16         | 19         | 25         |
| Ludvika               | 26         | 27         | 28         |
| Skinnskatteberg       |            | 21         |            |
| Örebro                | 33         | 30         | 39         |
| <b>Medelvärde</b>     | <b>14</b>  | <b>16</b>  | <b>20</b>  |
| <b>Minimum</b>        | <b>0</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>   |
| <b>Maximalt</b>       | <b>44</b>  | <b>49</b>  | <b>50</b>  |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>156</b> | <b>179</b> | <b>190</b> |

Källa: Egen undersökning

Ovägt medelvärde redovisade kommuner: 2012 – 16,6 procent, 2013 – 17,3 procent, 2014 – 21,7 procent.

Måttet redovisar andel inköpta (kronor) miljömärkta livsmedel i förhållande till totalt inköpta livsmedel, redovisat i procent under årets första sex månader respektive år.

Generellt sker det en ökning i riket av andelen inköpta miljömärkta livsmedel medan kommunens andel är tämligen konstant över åren.

**Extramått, Attityder bland kommunens företagare hur de upplever den kommunala servicen, ranking av kommunerna**

| <b>Kommun</b>         | <b>Ranking<br/>2013</b> | <b>2014</b> |
|-----------------------|-------------------------|-------------|
| <b>Ljusnarsberg</b>   | <b>122</b>              | <b>106</b>  |
| Askersund             | 80                      | 86          |
| Degerfors             | 207                     | 192         |
| Hallsberg             | 133                     | 208         |
| Karlskoga             | 243                     | 247         |
| Kumla                 | 56                      | 62          |
| Laxå                  | 195                     | 175         |
| Lekeberg              | 92                      | 52          |
| Lindesberg            | 279                     | 279         |
| Ludvika               | 246                     | 230         |
| Skinnskatteberg       | 286                     | 288         |
| Örebro                | 158                     | 116         |
| <b>Medelvärde</b>     |                         |             |
| <b>Minimum</b>        |                         |             |
| <b>Maximalt</b>       |                         |             |
| <b>Antal kommuner</b> | <b>290</b>              | <b>290</b>  |

Källa: Svenskt Näringsliv

Måttet utgår från Svenskt Näringslivs årliga undersökning över företagsklimatet. Rankingen innehåller totalt 18 faktorer som viktats olika tungt. Den tyngst vägande delen i rankingen är företagets bedömning av ”Det sammanfallande omdömet om företagsklimatet i kommunen.”

Ranking är ett vanskligt mått då de helt bygger på subjektiva värderingar, varför resultaten skall läsas försiktigt

### 3. Avslutning

Avsikten med KKiK är att möjliggöra en jämförelse mellan kommuner i landet samt över tid av ett antal nyckeltal, mått inom områden som valts ut av ett antal kommunstyrelseordföranden som centrala i den kommunala verksamheten. Vidare har KKiK som syfte att utgöra ett underlag för de förtroendevaldas dialog med kommuninvånarna rörande servicens kvalitet i kommunens verksamhet. Ytterligare ett syfte med KKiK är att kunna utgöra ett verktyg i kommunens styrning, det vill säga vara ett underlag för de förtroendevalda vid beslut.

En viktig aspekt för att uppnå dessa syften är att få en förankring i kommunens verksamhetsorganisation för att mätningarna enligt KKiK skall genomföras. Oavsett om KKiK används eller ej, måste kommunens verksamhet följas upp ur ett kvalitetsperspektiv och detta kräver att mätningar genomförs. Ur denna synvinkel är KKiK enbart en metod, ett redskap, på en marknad med ett stort antal andra metoder för kvalitetsmätning.

Oerhört väsentligt är att överväga hur kan och skall resultaten i KKiK användas.

Framtagandet av resultat är enbart det konkreta hantverksarbetet, den stora uppgiften är att analysera resultaten och utifrån dessa besluta om åtgärder. Detta är inte unikt för KKiK utan gäller alla uppföljningar och utvärderingar som genomförs oavsett metod. Beträffande KKiK finns skriften ”Handbok för Kommunens Kvalitet i Korthet”, vilken kan hämtas från [www.skl.se](http://www.skl.se). Där kan även hämtas skrifterna ”Resultat i fokus – att utveckla målstyrning till resultatstyrning”, ”Skapa resultat med nyckeltal Nyckeltal och mått i styrprocessen” och ”Inga resultat-inte kunskap Kvalitetsmått i kommunal verksamhet”. Samtliga skrifter berör de områden till vilka KKiK är tänkt att utgöra ett verktyg.

Vad gäller resultat och statistik finns mycket material att hämta från internet hos Sveriges Kommuner och Landsting (SKL), Statistiska centralbyrån (Scb), Socialstyrelsen, Skolverket och Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada).



### **Ordinarie mått i KKiK vilka saknar resultat för Ljusnarsbergs kommun 2014**

#### **Din kommuns tillgänglighet**

**Mått 1:** Hur stor andel av medborgarna som skickar in en enkel fråga via e-post får svar inom två arbetsdagar?

**Mått 2:** Hur stor andel av medborgarna som tar kontakt med kommunen via telefon får ett direkt svar på en enkel fråga?

**Mått 3:** Hur stor andel av medborgarna uppfattar att de får ett gott bemötande när de via telefon ställt en enkel fråga till kommunen?

**Mått 8:** Hur lång är handläggningstiden i snitt (dagar) för att få ekonomiskt bistånd vid nybesök?

#### **Trygghetsaspekter i din kommun**

**Mått 9:** Hur trygga känner sig medborgarna i kommunen?

#### **Din delaktighet och kommunens information**

**Mått 15:** Hur väl upplever medborgarna att de har insyn och inflytande över kommunens verksamhet?

#### **Din kommuns effektivitet**

**Mått 23:** Vilka kvalitetsaspekter finns inom särskilt boende?

**Mått 29:** Vilka kvalitetsaspekter finns inom LSS grupp- och serviceboende?

**Mått 30:** Andelen återaktualiserade ungdomar ett år efter avslutad insats/utredning

#### **Din kommun som samhällsutvecklare**

**Mått 39:** Hur ser medborgarna på sin kommun som en plats att bo och leva på?

### Indikatorer utgörande mått 26

Följande indikatorer ingår i mått 26 Omsorgs- och serviceutbud inom hemtjänsten, andel av maxpoäng. De enskilda resultaten för nedanstående indikatorer finns redovisade på [www.skl.se](http://www.skl.se).

- Hemtjänsttagaren erbjuds att välja man eller kvinna för personlig hygien.
- Hemtjänsttagaren erbjuds att välja tid för insats.
- Hemtjänsttagaren erbjuds dagligvaruinköp.
- Hemtjänsttagaren erbjuds dusch två gånger eller mer per vecka.
- Hemtjänsttagaren erbjuds enklare matlagning i bostaden
- Hemtjänsttagaren erbjuds ledsagarservice.
- Hemtjänsttagaren erbjuds möjligheten att följa med vid dagligvaruinköp.
- Hemtjänsttagaren erbjuds promenader.
- Hemtjänsttagaren erbjuds service som till exempel gräsklippning, snöskottning eller fixartjänst.
- Hemtjänsttagaren erbjuds städning,, frekvens.
- Hemtjänsttagaren erbjuds städning, omfattning.
- Hemtjänsttagaren erbjuds tvätt, frekvens.
- Hemtjänsttagaren erbjuds vid behov trygghetsringning/telefonservice.
- Hemtjänsttagaren erbjuds välja personal som talar hemtjänsttagarens språk.
- Personer 65+ år erbjuds social dagverksamhet
- Personer 65+ år med demenssjukdom erbjuds biståndsbedömd dagverksamhet vid behov
- Personer 65+ år med syn- och hörselskada erbjuds stöd och rådgivning vid behov.